

Socialdepartementet
s.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia till: s.sl@regeringskansliet.se

Remissyttrande över promemorian Förbättrade förutsättningar för IVO – förslag för att motverka oseriösa och kriminella aktörer inom hälso- och sjukvården (Ds 2025:17)

Ert dnr S2025/01157

Kammarrätten har, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, följande synpunkter.

I promemorian föreslås att Inspektionen för vård och omsorg får ta ut en sanktionsavgift av den som inte har fullgjort sin anmälningsskyldighet enligt 2 kap. 1 eller 2 § patientsäkerhetslagen (2010:659). Beslut om sanktionsavgift föreslås ska kunna överklagas till allmän förvaltningsdomstol. I 28 d § förslaget om ändring i patientsäkerhetslagen föreslås att sanktionsavgift inte får beslutas om överträdelsen omfattas av ett föreläggande enligt 28 a § patientsäkerhetslagen som har förenats med vite och överträdelsen ligger till grund för en ansökan om utdömande av vite. Kammarrätten noterar att, mål som gäller frågan om utdömanden av vite enligt förelägganden med stöd av patientsäkerhetslagen, anhängiggörs vid den förvaltningsrätt inom vars domkrets den myndighet som har utfärdat föreläggandet är belägen, se 6 § lagen (1986:206) om viten. Kammarrätten noterar samtidigt att förslaget om att beslut om sanktionsavgift ska kunna överklagas till allmän förvaltningsdomstol innebär att sådana mål kan komma att prövas av den förvaltningsrätt inom vars domkrets ärendet först prövats, se 14 § lagen (1971:289) om allmänna förvaltningsdomstolar. De olika forumreglerna innebär en risk för att mål som gäller utdömande av vite och sanktionsavgift avseende samma överträdelser anhängiggöras vid olika domstolar. Det innebär praktiska problem för en domstol som ska pröva ett beslut om sanktionsavgift att kontrollera om en ansökan om utdömande av vite har gjorts vid en annan domstol och gäller samma överträdelse.

Det bör därför vidare utredas hur olika forum för prövning av beslut om sanktionsavgift enligt patientsäkerhetslagen samt utdömande av vite enligt föreläggande med stöd av patientsäkerhetslagen kan undvikas.

I övrigt har kammarrätten inte några synpunkter på de förslag som lämnas i promemorian.

Yttrandet har beslutats av kammarrättspresidenten Monica Dahlbom.
Dokumentet har ingen underskrift.

Administrativa assessorn Christin Lunning har föredragit ärendet.