



Stockholm 2017-02-13

Justitiedepartementet
Grundlagsenheten
103 33 STOCKHOLM

Betänkandet (SOU 2016:74) "Ökad insyn i partiers finansiering"

TU (Tidningsutgivarna) har getts tillfälle att yttra sig över rubricerat betänkande och får anföra följande. TU begränsar sitt yttrande till frågan om förhållandet mellan redovisningsskyldigheten och förbudet mot att ta emot anonyma bidrag och bestämmelserna i regeringsformen.

1. Sammanfattning

TU anser att frågan om förhållandet till regeringsformen alltså är komplicerat, men tillstyrker förslagen i betänkandet.

2. Insyn och föreningsfrihet

Enligt TU:s mening är det angeläget med insyn och transparans i hur såväl de politiska partierna som valkandidaterna finansierar sina verksamheter och kampanjer.

Det är samtidigt lika angeläget att en eventuell reglering inte påverkas föreningsfriheten negativt, d v s på ett sådant sätt att partiernas verksamhet eller medborgarnas engagemang i dem drabbas.

TU har av det sistnämnda skälet i remissvaren över de tidigare utredningar som gjorts i frågan ställt sig kritisk. Och tvivlen kvarstår. Om en bidragsgivare avstår från att lämna ett bidrag p g a att dennes identitet kan komma att röjas, så är det svårt att hävda att föreningsfriheten inte har påverkats.

TU noterar dock att lagrådet inte hade några invändningar i 2014 års lagstiftningsärende och att förslagen även godtogs av riksdagen och att lagen om statligt stöd till politiska partier i praktiken får samma effekt som ett förbud mot att ta emot anonyma bidrag eftersom det är en förutsättning att så inte skett för att få stöd.

Mot den bakgrunden tillstyrker TU förslagen i betänkandet.

Per Hultengård
Chefsjurist