TJÄNSTESKRIVELSE

| | |
|---|---|
| Samhällsbyggnadsnämnd | Datum 2026-10-05 |
| Samhällsbyggnadsförvaltningen | Kod: 1.1.3.1 |
| Fidan Vrajolli | Dnr: SBN/2026:00374 |

# Yttrande över remiss - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan

## Förslag till beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1. att anta yttrandet, daterat 2026-10-05 som nämndens remissvar över Boverkets rapport *Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan* (rapport 2026:16),
2. att översända yttrandet till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet, samt
3. att protokollet justeras omedelbart.

## Sammanfattning av ärendet

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet har inkommit med en remiss avseende Boverkets rapport 2026:16, Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan. Botkyrka kommun har beretts möjlighet att lämna synpunkter på förslagen.

Förvaltningen föreslår i huvudsak att kontrollen av livscykel-GWP hanteras genom ett nationellt system under Boverkets ansvar, i stället för att ett nytt omfattande kontroll- och tillsynsansvar läggs på de 290 kommunernas byggnadsnämnder så som Boverket föreslår.

## Ärendet

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet har remitterat Boverkets rapport 2026:16, Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan, till kommunen för yttrande. Rapporten innehåller förslag

om nya krav på beräkning och redovisning av byggnaders klimatpåverkan samt gränsvärden för livscykel-GWP.

Förvaltningen har berett ärendet och upprättat ett förslag till remissyttrande eller remissvar till departementet. Remissvarets huvuddrag innebär att förvaltningen har förståelse för behovet av reglering men ifrågasätter den föreslagna ordningen där ett nytt och omfattande kontroll- och tillsynsansvar läggs på landets byggnadsnämnder. Förvaltningen anser att det bör övervägas om kontrollen i stället kan hanteras genom och utvecklas inom Boverkets befintliga nationella system för klimat- och energideklarationer, där kompetens och erfarenhet redan har byggts upp.

## Huvuddragen av Boverkets förslag

### FÖRKLARING OCH BEGREPP

**GWP** står för Global Warming Potential – på svenska; global uppvärmningspotential. Det är ett mått på hur mycket olika växthusgaser bidrar till den globala uppvärmningen, uttryckt som kg $CO_2$-ekvivalenter ($CO_2e$).

**GHG** står för Greenhouse Gas – på svenska; växthusgas. GHG omfattar exempelvis koldioxid ($CO_2$), metan ($CH_4$) och lustgas ($N_2O$).

### BOVERKETS FÖRSLAG

Förslaget från Boverket innebär i huvuddrag följande:

Den nuvarande lagen och förordningen om klimatdeklaration som, Boverket idag ansvarar för, föreslås upphävas och klimatdeklarationsregistret föreslås avvecklas. Uppgifterna ska i stället hanteras inom energideklarationssystemet.

Livscykel-GWP införs som ett nytt tekniskt egenskapskrav i PBL. Kravet innebär att nya byggnaders klimatpåverkan ska beräknas och redovisas.

Kravet införs stegvis.

- Från 1 januari 2028 ska livscykel-GWP redovisas för nya byggnader över 1 000 m².
- Från 1 januari 2030 omfattas alla nya byggnader som omfattas av kravet, med vissa undantag.

Gränsvärden för klimatpåverkan införs från 2030. Gränsvärdena ska avse klimatpåverkan i byggskedet, A1–A5, och differentieras efter byggnadstyp.

Byggnadsnämnden får ett nytt kontrollansvar. Nämnden ska bland annat bedöma om klimatberäkningen kan antas uppfylla kraven, kontrollera redovisade uppgifter och kontrollera att gränsvärdet inte överskrids.

Byggnadsnämnden ska kunna fastställa ett högre gränsvärde i enskilda fall när byggherren begär det och det finns särskilda klimatdrivande omständigheter.

Klimatuppgifter ska rapporteras till byggnadsnämnden för slutbesked. GWP-total ska redovisas och, när gränsvärde gäller, även GWP-GHG.

Uppgifterna ska därefter föras in i energideklarationen. En certifierad energiexpert föreslås hämta uppgifterna från byggnadsnämnden och föra in dem i energideklarationen.

En ny byggsanktionsavgift föreslås. Den ska kunna tas ut om redovisat GWP-GHG (Global Warming Potential – Greenhouse Gas) överstiger gränsvärdet. En högre sanktionsavgift föreslås om byggherren har redovisat ett felaktigt värde under gränsvärdet och skäligen borde ha insett felet.

Boverket föreslås få bemyndiganden att meddela närmare föreskrifter om bland annat beräkning, redovisning, gränsvärden och särskilda omständigheter.

Förslaget riskerar även att påverka handläggningstiderna i hela byggprocessen. Om klimatberäkningar ska granskas och verifieras av byggnadsnämnden tillkommer ytterligare kontrollmoment som kan kräva kompletteringar, fördjupade bedömningar och dialog med byggherrar och konsulter. Detta kan leda till att processen från bygglov till slutbesked blir mer komplex och tidskrävande. Särskilt i de fall där underlaget är omfattande eller där det råder osäkerhet kring beräkningsmetoder och redovisade värden finns en risk att handläggningen förlängs.

Sammantaget bedömer kommunen att förslaget innebär en betydande utökning av byggnadsnämndens ansvar. Förändringen påverkar inte bara omfattningen av nämndens kontrolluppdrag utan även vilka kompetenser som krävs för att fullgöra uppdraget samt hur effektivt byggprocessen kan genomföras. Det finns därför skäl att beakta såväl resurs- som kompetensförsörjningsfrågor samt de konsekvenser som förslaget kan få för handläggningstider och genomströmningen i byggprocessen.

# Yttrande

## Kommunen ifrågasätter den föreslagna ansvarsfördelningen

Botkyrka kommun, kommunen, har förståelse för behovet av att införliva krav på beräkning och redovisning av byggnaders klimatpåverkan samt gränsvärden för livscykel-GWP i svensk lagstiftning. Kommunen delar därmed utgångspunkten att klimatpåverkan från byggnader behöver kunna

beräknas, följas upp och begränsas. Kommunen ifrågasätter däremot om det är ändamålsenligt att genomföra kraven genom att införa livscykel-GWP som ett nytt tekniskt egenskapskrav i plan- och bygglagen och samtidigt lägga ett utökat kontroll- och tillsynsansvar på landets 290 kommuner och byggnadsnämnder.

Enligt förslaget ska byggnadsnämnden hantera frågan inom ramen för den befintliga bygglovs- och byggprocessen. Byggnadsnämnden ska bland annat bedöma om klimatberäkningen kan antas uppfylla kraven, kontrollera redovisade uppgifter, kontrollera att gränsvärdet inte överskrids, i vissa fall besluta om ett högre gränsvärde samt i ett senare skede kunna ingripa genom byggsanktionsavgift. Boverket anger uttryckligen dessa uppgifter som nya ansvarsområden för byggnadsnämnden.

Kommunen anser att det finns skäl att närmare överväga om denna kontrollfunktion i stället bör ligga kvar på nationell nivå likt reglerna om klimatdeklaration och utvecklas inom ramen för det system som redan har byggts upp för klimatdeklarationer.

## Befintlig kompetens, infrastruktur och erfarenhet bör tas till vara

Sverige har sedan 1 januari 2022 ett system för klimatdeklarationer. Boverket har under denna tid byggt upp såväl regelverk, vägledning, klimatdatabas, digital infrastruktur och register som erfarenhet av hur klimatberäkningar ska hanteras och kontrolleras. Boverket beskriver själv att den tidigare modellen med ett nationellt register och ett strukturerat beräkningsunderlag skulle skapa förutsättningar för automatiserade kontroller och mer likartade bedömningar av beräkningarnas riktighet. Det framstår därför som angeläget att denna uppbyggda kompetens och infrastruktur inte avvecklas utan i stället utvecklas för att möta de nya kraven på livscykel-GWP.

Boverket föreslår nu istället att både lagen om klimatdeklaration och att klimatdeklarationsregistret ska avvecklas. De uppgifter som ska redovisas ska i stället hanteras inom bygglovsprocessen enligt PBL och för att senare läggas in i energideklarationsregistret av en certifierad energiexpert.

Det innebär, enligt kommunens uppfattning, att ett system som redan byggts upp och utvecklats sedan 2022 ersätts med en ordning där en väsentlig del av kontrollen decentraliseras till landets samtliga byggnadsnämnder, samtidigt som uppgifterna därefter återförs till ett nationellt system med energideklarationer som Boverket ansvarar för.

Kommunen anser att det bör analyseras om detta verkligen är den mest effektiva och rättssäkra ansvarsfördelningen. Förslaget innebär en påtaglig risk för skillnader i tillämpningen mellan kommunerna, eftersom det

introducerar nya och mer omfattande kontrollmoment som saknar motsvarighet i dagens PBL-system.

## Ett nytt och väsentligt mer kvalificerat kontrollmoment för 290 kommuner

Den föreslagna regleringen innebär i praktiken ett nytt kontrollområde för byggnadsnämnderna.

Boverket konstaterar att kontrollen av livscykel-GWP är ett nytt krav för byggnadsnämnderna och att kommunerna har olika förutsättningar när det gäller resurser och kompetens. Boverket bedömer därför att det kan behövas både systemstöd från staten och tillgång till personer med särskild sakkunskap. Kommunen anser att detta visar att frågan är mer omfattande än vad som kan hanteras enbart genom vägledning och systemstöd från Boverket.

Det nya uppdraget innebär inte bara att byggnadsnämnden ska kontrollera att en uppgift har lämnats. I vissa fall behöver nämnden kunna bedöma om den redovisade klimatberäkningen är korrekt. Det kan exempelvis innebära att bedöma vilka byggdelar och installationer som omfattas, vilka klimatdata och beräkningsmetoder som har använts, om beräkningen omfattar tillräckligt stor del av byggnaden och om det redovisade värdet motsvarar den byggnad som faktiskt har uppförts. Även valet av byggnadskategori och tillämpligt gränsvärde kan behöva bedömas.

Boverket beskriver samtidigt att ett fullständigt beräkningsunderlag kan vara omfattande och att byggnadsnämnderna har olika förutsättningar att bedöma sådana underlag. Kommunen bedömer därför att den föreslagna kontrollen riskerar att bli mer omfattande och kvalificerad än den kontroll som byggnadsnämnden normalt utför inom ramen för plan- och bygglagstiftningen.

Byggnadsnämndens kontroll i byggprocessen bygger i dag i stor utsträckning på byggherrens ansvar och egenkontroll. Nämndens uppgift är normalt att bedöma om det finns förutsättningar att anta att kraven kommer att uppfyllas, snarare än att själv genomföra detaljerade beräkningar eller granska hela det underliggande beräkningsunderlaget. Kommunen bedömer därför att den föreslagna regleringen innebär en tydlig förändring av byggnadsnämndens kontrollroll och att det behöver övervägas om denna kontroll lämpligen ska utföras på kommunal nivå.

## Förhållandet till byggnadsnämndens nuvarande kontrollmodell

Kommunen anser att det finns en principiell skillnad mellan den kontroll som normalt görs inom ramen för plan- och byggprocessen och den kontroll som nu föreslås.

Boverket beskriver själv att byggnadsnämndens bedömning inför startbesked i första hand bygger på byggherrens ansvar, kontrollplan och egenkontroll samt på bedömningen av om åtgärden kan antas komma att uppfylla kraven. Boverket konstaterar samtidigt att en detaljerad granskning av beräkningar inte ligger i linje med denna ordning.

Byggprocessen enligt PBL idag innebär i huvudsak att byggnadsnämnden ska säkerställa att byggherren har förutsättningar att fullgöra sina skyldigheter och att det finns ett tillräckligt underlag för att kunna lämna startbesked. Det innebär inte att byggnadsnämnden normalt själv genomför en fullständig teknisk verifiering av varje projekteringsberäkning eller detaljgranskar varje tekniskt underlag.

Förslaget däremot innebär att byggnadsnämnden får ett uttryckligt ansvar för att kontrollera att de redovisade klimatvärdena är korrekta, att de uppfyller reglerna och att byggnaden inte överstiger gränsvärdet, så som kommunen tolkar förslagen. Det är därför inte självklart att detta kan betraktas som enbart en ytterligare tillämpning av den befintliga byggprocessen. Det kan snarare innebära en kvalitativ förändring av byggnadsnämndens kontrolluppdrag.

Förslaget innebär att byggnadsnämnden får ett uttryckligt ansvar för att kontrollera att de redovisade klimatvärdena är korrekta, att de uppfyller gällande regelverk och att byggnaden inte överskrider fastställda gränsvärden. Enligt kommunens bedömning kan detta inte ses som enbart en ytterligare tillämpning av den befintliga byggprocessen. Förslaget innebär snarare en utvidgning och förändring av byggnadsnämndens kontrolluppdrag, där nämnden förväntas granska och bedöma uppgifter av en annan karaktär än vad som traditionellt ingår i bygglovs- och byggprocessen.

Den föreslagna regleringen medför inte endast en kvalitativ förändring av kontrolluppdraget utan ställer även nya kompetensmässiga krav på kommunerna. För att kunna bedöma klimatdeklarationer, livscykelanalyser och beräkningar av byggnaders klimatpåverkan krävs specialistkunskaper som normalt inte ingår i den kompetensprofil som idag finns hos byggnadsnämnder och bygglovsorganisationer. Kommunerna kan därför behöva tillföra ny kompetens, genom rekrytering, utbildningsinsatser eller köp av extern expertis, vilket innebär ökade kostnader och ett utökat resursbehov.

## Särskilt problematiskt i tillsyns- och sanktionsskedet

Kommunen ser även särskilda problem med den föreslagna tillsyns- och sanktionsordningen vid felaktig redovisning eller om gränsvärdena inte uppfylls.

Förslaget innehåller alltså två situationer som kan föranleda påföljder enligt PBL:

- I den första har det redovisade GWP-GHG-värdet konstaterats överstiga gränsvärdet.
- I den andra situationen har byggherren redovisat ett värde som understiger gränsvärdet, men byggnadsnämnden finner senare att uppgiften är felaktig och att byggherren **skäligen borde ha insett felaktigheten**.

Den senare situationen föreslås dessutom medföra en högre byggsanktionsavgift.

Kommunen anser att denna senare situation väcker särskilda frågor om utredning, bevisning och kompetens, eftersom tillsynen i detta avseende innebär ett väsentligt mer omfattande utrednings- och beviskrav för byggnadsnämnden än vad som normalt följer av bygglovsprövningen eller prövningen om tekniska egenskapskrav kan antas uppfyllas.

För att kunna konstatera att en felaktig uppgift har lämnats måste byggnadsnämnden först kunna fastställa vilket värde som faktiskt är korrekt. Det kräver sannolikt en fördjupad granskning av själva klimatberäkningen och dess indata. Därefter måste nämnden kunna bedöma om byggherren **skäligen borde ha insett** att det redovisade värdet var felaktigt.

Detta skiljer sig från en mer traditionell tillsynssituation där det exempelvis går att konstatera att en byggnad har uppförts i strid med ett lov eller att en konkret fysisk åtgärd inte uppfyller ett krav.

Tillsynen kan enligt förslaget i vissa fall innebära att byggnadsnämnden behöver granska eller återskapa delar av en omfattande klimatberäkning, bedöma vilka uppgifter och beräkningsmetoder som har använts samt ta ställning till om byggherren borde ha upptäckt ett eventuellt fel.

Kommunen bedömer att detta innebär en mer kvalificerad och resurskrävande tillsyn än vad som normalt krävs vid tillsyn i PBL-ärenden.

## Varför ska kontrollen decentraliseras när uppgifterna ändå ska till ett nationellt system?

Enligt förslaget ska byggherren redovisa GWP-total (den totala klimatpåverkan uttryckt i $CO_2$-ekvivalenter) och, när gränsvärde gäller, GWP-GHG (Global Warming Potential – Greenhouse Gas) till byggnadsnämnden. Därefter ska en certifierad energiexpert hämta uppgifterna från byggnadsnämnden och föra in dem i energideklarationen. Boverket föreslår samtidigt att klimatdeklarationsregistret avvecklas och att uppgifterna i stället förs in i energideklarationsregistret.

Detta väcker frågan om kontrollen av själva beräkningen verkligen behöver ligga hos byggnadsnämnden.

Enligt förslaget ska GWP-total redovisas i energideklarationen från 2028 och GWP-GHG från 2030 i de fall gränsvärde gäller.
Kommunen anser därför att det bör utredas om en alternativ ansvarsfördelning kan utformas där:

1. **byggherren** ansvarar för att beräkna och redovisa uppgifterna,

2. **byggnadsnämnden** inom ramen för byggprocessen kontrollerar att föreskriven redovisning har lämnats och att byggherren har vidtagit de åtgärder som krävs för att fullgöra kravet,

3. **Boverket** ansvarar för den nationellt enhetliga kontrollen av beräkningarnas riktighet, metodik, datakvalitet och uppfyllelse av gränsvärden, samt

4. uppgifterna förs direkt in i det nationella system som används för energideklarationer.

En sådan modell skulle kunna förena den kommunala byggprocessen med den nationella kompetens och infrastruktur som redan finns på området.

Sedan klimatdeklarationssystemet infördes har en nationell struktur för redovisning och hantering av klimatpåverkan byggts upp. Boverket har också tidigare beskrivit fördelarna med en nationell kontrollmodell, bland annat genom möjligheten att använda strukturerade beräkningsunderlag för att skapa förutsättningar för automatiserade kontroller, kostnadseffektiv kontroll och likartade bedömningar.

Kommunen anser därför att den befintliga ordningen för klimatdeklarationer i stället bör utvecklas och anpassas till de nya kraven på livscykel-GWP och gränsvärden. Den kompetens, erfarenhet, digitala infrastruktur och nationella struktur som redan har byggts upp bör tas till vara, i stället för att motsvarande kontrollfunktion ska byggas upp parallellt hos 290 kommunala byggnadsnämnder och genom Boverkets stöd med vägledningar.

En sådan ordning skulle kunna innebära att byggherren även fortsättningsvis ansvarar för att klimatberäkningen utförs och redovisas, medan byggnadsnämndens uppgift inom ramen för byggprocessen begränsas till de delar som naturligt hör samman med nämndens befintliga uppdrag. Den mer kvalificerade kontrollen av beräkningarnas riktighet och uppfyllelsen av nationella gränsvärden skulle i stället kunna hanteras inom det nationella systemet under Boverkets ansvar.

Detta skulle också bättre överensstämma med att uppgifterna enligt det nya förslaget ändå ska samlas in och föras vidare till ett nationellt system för

energideklarationer. Kommunen anser därför att det bör analyseras om den nuvarande modellen för klimatdeklarationer kan utvecklas i stället för att avvecklas, så att den även kan utgöra grund för hanteringen och kontrollen av de nya kraven på livscykel-GWP.

## Avslutande synpunkter

Kommunen har förståelse för behovet av att införa krav på beräkning och redovisning av byggnaders klimatpåverkan samt gränsvärden för livscykel-GWP. De synpunkterna kommunen har avser i första hand den föreslagna ansvarsfördelningen och den kontroll- och tillsynsmodell som föreslås.

Kommunen föreslår att den föreslagna ordningen i den del den innebär att byggnadsnämnderna ges ett nytt och omfattande ansvar för kontroll av riktigheten i klimatberäkningar och för kontroll av att gränsvärden för livscykel-GWP inte överskrids avstyrks.

Kommunen anser att regeringen och Boverket i stället bör utreda en modell där den befintliga nationella strukturen för klimatdeklarationer och energideklarationer utvecklas och används för kontrollen av livscykel-GWP. Den erfarenhet, kompetens, digitala infrastruktur, klimatdatabas och kontrollstruktur som byggts upp sedan klimatdeklarationerna infördes 2022 bör enligt kommunens mening tas till vara och vidareutvecklas.

Kommunen anser särskilt att det bör analyseras om Boverket även fortsättningsvis bör ha det huvudsakliga ansvaret för den nationellt enhetliga kontrollen av klimatberäkningarnas riktighet och uppfyllelse av gränsvärden. Att uppgifterna enligt förslaget ändå ska föras över till energideklarationen och till ett nationellt register talar för att en sådan centraliserad kontrollmodell bör kunna utvecklas.

Kommunen anser vidare att konsekvenserna för byggnadsnämndernas kompetens- och resursbehov behöver analyseras betydligt mer ingående innan ett sådant kontrollansvar läggs på samtliga kommuner. Boverket konstaterar själv att byggnadsnämnderna har varierande förutsättningar när det gäller resurser och kompetens och att kontrollen av livscykel-GWP är ett nytt krav för byggnadsnämnderna.

Det bör också särskilt analyseras hur den föreslagna sanktionsbestämmelsen ska kunna tillämpas på ett rättssäkert och likformigt sätt. Detta gäller särskilt den situation där byggnadsnämnden ska fastställa att ett redovisat värde är felaktigt och dessutom bedöma att byggherren skäligen borde ha insett felaktigheten. En sådan prövning förutsätter en specialkompetens och ett utredningsunderlag som går betydligt längre än vad som normalt krävs för byggnadsnämndens översiktliga kontroll av tekniska egenskapskrav inom byggprocessen.

Kommunen anser därför att det bör övervägas om den föreslagna kontrollen kan organiseras så att byggnadsnämnden ansvarar för de delar som naturligt hör samman med byggprocessen, medan Boverket behåller eller ges ett tydligare ansvar för den kvalificerade och nationellt enhetliga kontrollen av klimatberäkningarnas riktighet och uppfyllelsen av gränsvärden.

Mot denna bakgrund anser kommunen att det behöver tydliggöras vilket mervärde en decentralisering av kontrollen till kommunerna innebär, när uppgifterna ändå ska samlas in och föras vidare till ett nationellt energideklarationssystem och då Boverket redan har en erfarenhet och kunskap för dessa uppgifter.

## Ikraftträdande

Förslagen enligt Boverkets rapport innehåller tre huvudsakliga ikraftträdandetidpunkter:

- den 1 april 2027 upphävs lagen (2021:787) om klimatdeklaration för byggnader och förordningen (2021:789) om klimatdeklaration för byggnader,
- den 1 januari 2028 införs krav på beräkning och redovisning av byggnadens livscykel-GWP som tekniskt egenskapskrav i PBL och motsvarande bestämmelser i PBF och lagen/förordningen om energi deklaration för byggnader, och
- den 1 januari 2030 införs gränsvärden för byggnaders avgivning av växthusgaser till atmosfären i PBL och PBF.

## Barnkonsekvensanalys

Förslaget till beslut har inga konsekvenser, vare sig på kort eller lång sikt, utifrån artikel 2, 3, 6 och 12 barnkonvention.

## Ekonomiska konsekvenser

Förvaltningen bedömer att förslaget, om det genomförs, kan medföra betydande ekonomiska konsekvenser för nämnden till följd av ökade krav på resurser, kompetensförsörjning och specialistkunskap. Nämndens beslut att avge yttrande över remissen medför dock inte i sig några ekonomiska konsekvenser. Eventuella kostnadsökningar uppstår först om förslaget beslutas och träder i kraft.

# Underlag för beslut

- Tjänsteskrivelse, Yttrande över remiss - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan, daterat 2026-10-05.

- Boverkets rapport 2026:16, Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan enligt EU-direktivet om byggnaders energiprestanda Del 1.
- Boverkets rapport 2026:16, Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan enligt EU-direktivet om byggnaders energiprestanda Del 2 Bilagor.

# Fastställd av

Jelinka Hall

Bygg- och miljöchef

## Skickas per e-post till

li.remissvar@regeringskansliet.se och med kopia till li.bb@regeringskansliet.se, med diarienummer LI2026/01167 och remissinstansens namn (Botkyrka kommun, samhällsbyggnadsnämnden) i ämnesraden på e-postmeddelandet.

**§ 131**

**Yttrande över remiss - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan SBN/2026:00374**

## Beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutar

1. att anta yttrandet, daterat 2026-10-05 som nämndens remissvar över Boverkets rapport *Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan* (rapport 2026:16),
2. att översända yttrandet till Landsbygds- och infrastrukturdepartementet, samt
3. att protokollet justeras omedelbart.

## Sammanfattning

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet har inkommit med en remiss avseende Boverkets rapport 2026:16, Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan. Botkyrka kommun har beretts möjlighet att lämna synpunkter på förslagen.

Förvaltningen föreslår i huvudsak att kontrollen av livscykel-GWP hanteras genom ett nationellt system under Boverkets ansvar, i stället för att ett nytt omfattande kontroll- och tillsynsansvar läggs på de 290 kommunernas byggnadsnämnder så som Boverket föreslår.

**Underlag för beslut**

•Tjänsteskrivelse, Yttrande över remiss - Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan, daterat 2026-10-05.
Dnr: SBN/2026:00374 11/11
• Boverkets rapport 2026:16, Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan enligt EU-direktivet om byggnaders energiprestanda Del 1.
• Boverkets rapport 2026:16, Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan enligt EU-direktivet om byggnaders energiprestanda Del 2 Bilagor.

**Skickas till**

li.remissvar@regeringskansliet.se och med kopia till li.bb@regeringskansliet.se, med diarienummer LI2026/01167 och remissinstansens namn (Botkyrka kommun, samhällsbyggnadsnämnden) i ämnesraden på e-postmeddelandet

**Expedieras till:**