Landsbygds- och infrastrukturdepartementet
Till: li.remissvar@regeringskansliet.se

Diarienr: LI2026/01167
Kopia: li.bb@regeringskansliet.se

Reduction Roadmap Sveriges svar på remiss av Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan

Reduction Roadmap Sverige (RRM) tackar för möjligheten att ge kommentarer på Boverkets förslag. Vi är en ideell förening som verkar för vetenskapligt grundade analyser av bygg- och fastighetsbranschens miljöpåverkan och möjligheter för branschen att förhålla sig till in-gångna miljöavtal. Vår kampanj samlar 185 branschaktörer* (se Bilaga 1) som vill se lag-stiftning som möjliggör en halvering av byggandets klimatpåverkan till 2030. Aktörerna är från alla led i branschens värdekedja och har stor spridning både i storlek samt geografiskt.

Vi välkomnar gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan och lovordar Boverkets gedigna beslutsunderlag. Vi har dock synpunkter på förslaget, sammanfattade i följande punkter:

1. Gränsvärden bör sättas till Alternativ 1 i utredningen.
    - Alternativ 1 (47% minskning jämfört med Boverkets referensvärde) linjerar med EU:s klimatmål och kostnaderna överskattas i Boverkets analys.
2. Lagen om klimatdeklaration bör gälla tills ny lagstiftning införts.
    - Kontinuitet säkerställer branschens beredskap inför ny lagstiftning.
3. Gränsvärdet bör införas tidigare än 2030.
    - Tidigare remissvar visar branschens ambition att halvera klimatpåverkan till 2030. Tidigare införande av gränsvärden innebär en jämnare innovationstakt.
4. Gränsvärdet bör skärpas oftare än vart femte år.
    - Kortare mellanrum ger förutsägbar innovations- och marknadsutveckling.
5. Boverket bör ha fortsatt centralt databas- register- och tillsynsansvar.
    - Efterlevnad får inte bli en kommunal resursfråga: Boverkets klimatdatabas, deklarationsregister, och tillsyn behövs för jämförbarhet och rättssäkerhet.
6. Sanktionsavgifter bör inte ha ett tak, och kopplas till graden av överträdelse.
    - Större projekt bör inte premieras, och det ska inte vara en ekonomisk avvägning att överträda gränsvärdet.
7. Tydliga centralt definierade kriterier behövs för avsteg från gränsvärdet.
    - Bedömningen av byggandets klimatpåverkan ska inte variera på lokal nivå.

*Aktörerna står bakom kampanjens budskap. Synpunkterna i detta remissvar är Reduction Roadmap Sveriges egna.

Utveckling av vår bedömning

Nedan utvecklar Reduction Roadmap Sverige (RRM) punkterna och vår bedömning av specifika punkter i Boverkets förslag.

1. RRM avstyrker att gränsvärdesnivån sätts till Alternativ 2 i Boverkets utredning.

Boverkets förslag: Gränsvärdenivån föreslås sättas till Alternativ 2: 35 % lägre än Boverkets referensvärde för byggnadstypen.

Alternativet linjerar inte med EU:s klimatmål, med organisationers ambitionsnivåer eller med tillgänglig skalbar teknik. Sveriges klimatpolitik har enligt Klimatpolitiska rådet varit otillräcklig, vilket nu kräver att Sverige agerar snabbt och tydligt. RRM, tillsammans med 184 aktörer i bygg- och fastighetssektorn (se Bilaga 1), förespråkar utredningens Alternativ 1: 47 % lägre än Boverkets referensvärde, vilket linjerar med EU:s klimatmål.

Boverkets huvudargument mot ett skarpare gränsvärde är ekonomiskt, men flera studier visar att kostnaderna överskattas i Boverkets analys. En studie visar att en minskning av klimatpåverkan med 20 % också kan ge kostnadsbesparingar, och att en minskning med 30 till 40 % i många fall är kostnadsneutral redan i dag (Ramboll, Klimatarena Sthlm, 2026). Genomförda investeringar i materialutveckling väntas minska byggnaders klimatpåverkan med mellan 25 och 50 % till 2030 (Boverket, 2026). Vidare utgår Boverkets kostnadsbedömning från dagsläget och bortser från EU:s utsläppshandel. Enligt utredningen kan den göra material med 33 till 67 % lägre klimatpåverkan billigare än dagens standardprodukter till 2035 (Boverket, 2026). Slutligen bygger antagandet i Boverkets rapport om en 20 % högre byggkostnad för Alternativ 1 på en enskild enkätuppgift som jämfört betong med massivträ i ett projekt utifrån nuvarande kostnadsnivåer. Klimatoptimerade hus är oftast hybridbyggnader, och utredningen redovisar även ett projekt som nådde klimatpåverkan på 194 kg CO_2e/m^2 BTA (d.v.s., i linje med utredningens Alternativ 1) som endast blev 3,5 % dyrare med marginell kostnadseffekt (Boverket, 2026).

2. RRM avstyrker att lagen om klimatdeklaration upphävs 1 april 2027

Boverkets förslag: Lagen om klimatdeklaration upphävs 1 april 2027, och krav på klimatberäkning införs i Plan- och Bygglagen (PBL) 1 januari 2028 (byggnader över 1 000 m^2) och 1 januari 2030 (alla byggnader).

Förslaget innebär att kravet på klimatberäkning upphör även för pågående projekt som inte fått slutbesked före 1 april 2027. Tidsplanen skapar ett glapp där många byggprojekt inte kommer att klimatdeklareras. För att förstå hur många byggnader som faller ur statistiken så gäller det t.ex. projekt som fick bygglov 2023 men som inte fått slutbesked före 1 april 2027. Glappet i lagen riskerar att skapa ett kompetensglapp inom klimatberäkning och sänka byggsektorns beredskap när klimatberäkningar återinförs inför kommande gränsvärden. RRM föreslår att lagen om klimatdeklaration gäller tills det nya kravet träder i kraft, så att kravet på klimatberäkning löper utan avbrott.

3. RRM avstyrker att gränsvärden införs först 2030

Boverkets förslag: Gränsvärden införs 1 januari 2030

Svenska organisationer är redo för gränsvärden redan i dag, vilket remissvaren på tidigare förslag visar. Många aktörer har gjort investeringar kopplade till Boverkets tidigare förslag om att införa gränsvärden 2025. Att senarelägga införandet bromsar investeringar och innebär att genomförda investeringar i omställningen blir mindre lönsamma för de aktörer som gått före. Danmark införde gränsvärden redan 2023, vilket har haft god effekt på att minska branschens klimatpåverkan. RRM föreslår ett införande 2028, i samband med krav på full livscykelberäkning för byggnader över 1000 m^2. Denna tidsplan skulle öka förutsägbarhet och möjliggöra en jämnare innovationstakt och marknadsutveckling. Därför bör gränsvärden införas tidigare än 2030, vilket är den senaste tidpunkten som EPBD tillåter men inte följer branschens samlade ambitionsnivå.

4. RRM avstyrker att gränsvärden skärps vart femte år

Boverkets förslag: gränsvärden skärps vart femte år med start 2035, för att nå nära noll utsläpp 2045

Revideringstakten bör vara högre, eftersom en tydlig minskning av klimatpåverkan så snart som möjligt ger mer tid att ställa om inom klimatbudgeten för Sveriges nationella miljömål. RRM föreslår en snabbare revideringstakt, till exempel i linje med Danmark som uppdaterar gränsvärden vartannat år. Detta möjliggör bättre anpassning till marknadens mognadsgrad och innovationsnivå, och undviker plötsliga omställningar. Stegvis mindre åtstramningar oftare är lättare att hantera än större åtstramningar vart femte år.

5. **RRM avstyrker att kommunala byggnadsnämnder får ensamt ansvar för administration, bedömning och tillsyn av klimatberäkningar.**

Boverkets förslag: Ansvaret för att administrera klimatberäkningar flyttas från Boverket till kommunala byggnadsnämnder.

Kommunal administration kan vara rationellt för mottagande och hantering av klimatberäkningar, men effekterna för kommuner har inte analyserats tillräckligt i Boverkets rapport. RRM föreslår att Boverket behåller tillsynsansvar genom samlad validering och/eller stickprover. Boverket har idag en fungerande organisation som kan säkra att lagstiftningen efterlevs på ett robust och önskvärt sätt. Om ansvaret faller på kommunala byggnadsnämnder behövs tydligt digitalt och juridiskt stöd från Boverket för jämförbarhet och för en rättvis bedömning av klimatberäkningarnas innehåll mot lagstiftningen.

Klimatdatabasen är en förutsättning för jämförbarhet, och RRM välkomnar Boverkets planer på en uppdaterad databas med mer data och standardvärden. Ytterligare digitalt stöd behövs för att minska den administrativa bördan. RRM understryker databasens centrala funktion för tillgängliga och kostnadseffektiva klimatberäkningar, även i tidiga skeden av byggprojekt.

Boverkets förslag innebär också att det centrala registret för klimatdeklarationer avvecklas. Boverket bedömer själva att statistiken i registret är till nytta inför framtida skärpningar av gränsvärdet och för forskning, men föreslår ändå att det avvecklas. Forskare och civil-samhälle behöver registret för utvärdering av lagstiftningens effekt på sektorns klimatarbete. Det möjliggör också jämförelser mellan hur olika kommuner implementerar gränsvärdena.

6. **RRM avstyrker sanktionsavgifter med tak och utan koppling till överträdelsens grad**

Boverkets förslag: Byggsanktionsavgift vid överskridet gränsvärde, men oberoende av graden av överträdelse: 0,5 prisbasbelopp + 0,002 prisbasbelopp per m² BTA, med ett tak på 50 prisbasbelopp. Vid felaktigt redovisat värde: 0,004 prisbasbelopp per m² BTA.

Avgiften bör kopplas till hur mycket gränsvärdet överskrids, i stället för enbart till byggnadens storlek. Avgiftsnivån riskerar också att göra ett överskridande till en ekonomisk avvägning. Sanktionen bör vara tillräckligt kännbar för att det inte ska löna sig att överskrida gränsvärdet. Taket på 50 prisbasbelopp försvagar effekten för stora byggnader, vilket Boverkets analys också visar. Felaktiga uppgifter bör sanktioneras särskilt hårt, oavsett byggnadens storlek.

7. **RRM tillstyrker delvis att avsteg kan ges för projekt med klimatdrivande förutsättningar, men tydliga kriterier behöver definieras centralt**

Boverkets förslag: Byggnadsnämnder kan ge avsteg för projekt med särskilda förutsättningar

Vissa projekt bör tillåtas påslag utifrån klimatdrivande förutsättningar. Däremot är förslagets uppräkning av kriterier för avsteg inte uttömmande, och varje kommunal byggnadsnämnd föreslås pröva begäran individuellt. För tydlighet och likabehandling behövs centrala kriterier från Boverket för när och hur mycket gränsvärdet får höjas för enskilda projekt.

Sammanfattande bedömning

Reduction Roadmap Sverige välkomnar införandet av gränsvärden för klimatpåverkan vid nybyggnationen. Vi konstaterar dock att Boverkets förslag inte är skarpt nog, i relation både till klimatets behov och till branschens förberedelsenivå. Gränsvärdena bör ha en skarpare nivå, införas tidigare, och skärpas med kortare intervall. Den nya lagstiftningen får inte innebära ett glapp i klimatberäkningsarbetet. Boverket bör fortsatt ha ett centralt ansvar för tillsyn av klimatberäkningar, en robust klimatdatabas, och ett register över inrapporterade klimatdeklarationer. Sanktionsavgiften bör bero på överträdelsens storlek, och inte ha ett tak som innebär att större projekt vinner fördel. Avsteg från gränsvärdesnivån ska tillåtas men bara utifrån centralt definierade kriterier.

Vi har stöd av 185 organisationer i den svenska bygg- och fastighetsbranschen som deltar i vår kampanj för lagstiftning som möjliggör en halvering av sektorns klimatpåverkan till 2030. Vi gör vår bedömning utifrån tre perspektiv: för klimatet, för svensk innovation, och för rättvis konkurrens mellan svenska företag. Därför vill vi se gränsvärden som möjliggör en halvering av klimatpåverkan från Sveriges bygg- och fastighetsbransch år 2030.

Reduction Roadmap Sverige



Toivo Sawen, Ordförande

Aalborg, 22/10 2026

Referenser

Boverket (2026). *Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan enligt EU-direktivet om byggnaders energiprestanda Del 2 Bilagor*. https://www.boverket.se/globalassets/publikationer/dokument/2026/rapport-regler-om-livscykel-gwp-och-gransvarden-for-byggnaders---del-2-bilagor.pdf

Ramboll och Klimatarena Stockholm (2026). *Vad kostar klimatambitionerna?* Rapport. https://klimatarenastockholm.se/wp-content/uploads/2026/09/Vad-kostar-klimatambitionerna.pdf

Reduction Roadmap Sverige (2026). *Dags att samla svenska byggbranschens röst!* https://www.reductionroadmap.se

Bilaga 1: kampanjens deltagare

Följande 185 aktörer i bygg- och fastighetsbranschen har innan 22/10 2026 skrivit under kampanjen Reduction Roadmap Sverige, och står därmed bakom budskapet:

Vår organisation vill att nationella gränsvärden införs som minst halverar byggandets utsläpp till 2030 - för att stärka branschens möjlighet att nå Parisavtalet och vår konkurrenskraft.

100 Gruppen

AARET

AB Bostaden

AB Svenska Bostäder

ACAN Sverige

Æstetik

AFRY

Ahrbom & Partner

AIX

Åke Sundvall

Akuro

Alma Property Partners

ark.form.luchmun

Arkitekt Hans Eek

Arkitekt Nils Sandström

Arwidsro

Atrium Ljungberg

Aurora construction consultancy

ÅWL arkitekter

Bengt Dahlgren

Bereda AB

Bergsundet

Besqab

BIM Energy

Blockark

Brandskyddslaget

Briab

Brukspecialisten

Brunnberg & Forshed

Bydemand

ByggDialog AB

ByggPartner i Dalarna AB

Byggsektorns Miljöberäkningsplattform

Bygma AB

Byrån för Arkitektur & Urbanism

Carl Ek

Castellum

Catena

CCBuild

CCC Jönköpings län

Cellglas Sweden

Cemfoam

Cemvision

CousticGlo Scandinavia

Cradlenet

Dahl Sverige

Derome AB

Ecophon

Ekolution

Ekovilla

Enbase AB

Enduce AB

Erik Giudice Architects

ETTELVA arkitekter

EVIA

Eyra Gruppen

Fagerhult

FM Mattsson Group

FOJAB

Folkhem

Forsen

Gyproc

H2 Entreprenad

Halmstads Fastighets

Heidelberg Materials

Hedström & Taube

Hemsö

Henning Larsen

Herresta Lada

HMXW Arkitekter

Högerklick

HSB

Human Act Informatics

Hunton

Indicum

Innovationsföretagen

ISOCELL

Isover

Jets Sverige AB

John Mattson

JVAB

K2A

Kaminsky Arkitektur

Keeib
Kingspan
Klimatsmart Grund Sverige AB
Klövern
Krook & Tjäder
Kullens Byggnadsvård
Kulörall arkitekter
Kungliga Konsthögskolan
Lerbyggeföreningen i Sverige
Liljewall
Lindab
Lindbäcks
LINK Arkitektur
Litsberger Consulting Group AB
Loop Arkitektur
Magnolia
Malmö stad
Marge Arkitekter
Marina Botta
Markanvisning.se
Masonite Beams
Mimer
Modexa
Moelven Byggmodul AB
Mondo arkitekter Dalarna AB
Näslund arkitektur
Nils Söderlund arkitektkontor
Nodon
Nordnest
Nordskiffer
Nybygget produktion
Nyréns Arkitektkontor
Ogeborg
OKIDOKI
Ombyggnadsbyrån
OneClick LCA
Optima Engineering AB
Optimera
Paroc Panel System
Plan B
Plant
Platzer Fastigheter
Plockhugget
PO Eriksson arkitektur
Projektlaget
Radar
Ramböll
Rebel Light
ReCarpet
Recoma
Resona
Revelop
RIFT
Riksbyggen
Rstudio
Saint Gobain Sweden
Selma
Settler Properties
Skanska Sverige
Skärholmens Pall AB
Sköld Forsberg
Smartax
Snidare arkitekter
Södra
Sortera Group AB
Spacescape
Stiftelsen Byggekologi
Strategisk Arkitektur
Sustainable Innovation
Sustainacon Sweden
Sustainbyme
Sven Johansson Bygg
Svenska Termoträ AB
Svenskt Trä
Sveriges Arkitekter
Sveriges Träbyggnadskansli
Sweco
Sweden Green Building Council
Swegon Group AB
Tarkett
Tenc
Tengbom
Thage
The Loop Factory
Transistormedia AB
Trivector Mobility
Twinflower AB
Tyréns
U.D. Urban Design AB
Uppsalahem
Urban Partners
Vakansa
Vardag AB
Veriad AB
VINCI Energies Sweden AB
VIZ Arkitektkontor

Weber

Winell & Jern Arkitekter AB

Works arkitekter

White

Wingårdhs

WSP