Landsbygds- och infrastrukturdepartementet
li.remissvar@regeringskansliet.se
Diarienummer: LI2026/01167
2026-10-23

# Remissvar Regler om livscykel-GWP och gränsvärden för byggnaders klimatpåverkan

*Svensk Planglasförening tackar för möjligheten att lämna synpunkter på innehållet i remissen. Svensk Planglasförening är en intresseorganisation för tillverkare, förädlare och handelsföretag inom planglasbranschen i Sverige.*

## Sammanfattande kommentarer

- Vi tillstyrker förslaget om att gränsvärden införs för byggnaders klimatpåverkan.
- Vi avstyrker förslaget att gränsvärdet enbart ska omfatta modulerna A1-A5 och förordar att det omfattar fler moduler för att få ett gränsvärde för byggnadens hela system. Vi välkomnar förslaget om att klimatpåverkan ska beräknas och redovisas för byggnadens hela livscykel. En livscykelbaserad redovisning ger ett bättre beslutsunderlag och skapar förutsättningar för att identifiera de åtgärder som ger störst klimatnytta över tid.
- Det är av stor vikt att det svenska regelverket så långt som möjligt harmoniseras mede EU-regelverket och europeiska standarder
- Det behöver säkerställas att klimatberäkningar och gränsvärden hanteras likvärdigt i hela landet och nationell tydlig vägledning behöver tas fram.

### *Gränsvärden bör utvecklas för att baseras på hela livscykeln*

Vi ser mycket positivt på att klimatpåverkan från byggnadens hela livscykel ska redovisas. Detta ger en mer rättvisande bild av byggnadens totala klimatpåverkan och stärker möjligheterna att fatta långsiktigt hållbara beslut.

Vi ser det som en betydande svaghet att gränsvärdet föreslås begränsas till modulerna A1-A5. När regleringen endast omfattar en begränsad del av byggnadens livscykel finns en risk för suboptimering och att lösningar väljs som minskar utsläppen i byggskedet men inte nödvändigtvis ger lägst klimatpåverkan över byggnadens totala livslängd. Byggnaders klimatprestanda måste beaktas i ett helhetsperspektiv med klimatskalets energiprestanda och byggnaders energianvändning. Vi anser därför att det är problematiskt att gränsvärdet begränsas enbart till modulerna A1-A5. En sådan avgränsning riskerar att flytta fokus från byggnadens samlade klimatprestanda till en optimering av utsläppen i produkt- och byggskedet. Detta är problematiskt av två skäl:

**Adress**
Svensk Planglasförening
Häradsvägen 5
364 95 ÄLGHULT

**Telefon**
0470 - 279 40

**E-postadress**
anna-lena@glascentrum-mtk.se
www.svenskplanglas.se

- Byggnadens framtida energianvändning omfattas inte av gränsvärdet vilket riskerar att leda till val och prioriteringar i byggskedet, för att få ett lågt klimatvärde, som kan innebära att klimatskalets prestanda inte har tillräckligt stort fokus på energieffektivitet. Boverket hänvisar till att genomförandet av EPBD innebär skärpta krav på byggnaders energiprestanda och att detta omhändertar energieffektiviseringsfrågan. Det anser vi inte vara ett tillräckligt skäl och de olika regelverken behöver ge incitament som pekar i samma riktning.
- Byggprodukter skiljer sig åt avseende teknisk livslängd, underhållsbehov, möjligheter till återbruk och andra egenskaper som påverkar klimatprestandan över tid. Om dessa aspekter inte beaktas i den styrande delen av regelverket finns en risk att lösningar väljs som minskar utsläppen på kort sikt men inte ger den lägsta klimatpåverkan ur ett livscykelperspektiv.

*Ett exempel från glasbranschen är att en isolerruta med två glas kommer att ge ett lägre klimatavtryck i A1-A5 medan en isolerruta bestående av tre glas kommer att ha ett större klimatavtryck i detta skede. En isolerruta med tre glas har högre energieffektivitet och kommer ge ett lägre klimatavtryck mätt över hela byggnadens livscykel vilket inte premieras om gränsvärdet endast styrs av byggskedet A1-A5.*

Vi anser därför att regeringen redan nu bör ange en tydlig inriktning mot att framtida gränsvärden successivt utvecklas till att omfatta ett bredare livscykelperspektiv.

### *Harmoniserade metoder och jämförbara klimatdata*

För att skapa förtroende för systemet och säkerställa likvärdiga konkurrensförutsättningar är det viktigt att regelverket bygger på robusta, transparenta och harmoniserade beräkningsmetoder.
Produkter bör bedömas utifrån jämförbara metodförutsättningar. Skillnader mellan olika EPD-system och tillämpningar av beräkningsregler riskerar annars att påverka resultaten på ett sätt som inte speglar faktiska skillnader i klimatprestanda.

Det är av stor vikt att det svenska regelverket så långt som möjligt harmoniseras mede EU-regelverket och europeiska standarder samtidigt som hänsyn tas till svenska förhållanden, exempelvis den svenska energimixen. Beräkningsmodellen får inte utformas så att svensk industri missgynnas eller att svenska tillverkare av byggmaterial och byggprodukter får försämrade konkurrensförutsättningar jämfört med aktörer i andra länder. Svenska företag ska inte straffas för att Sverige kommit längre i energiomställningen än många andra europeiska länder.

### *Verifierade klimatdata och väl underbyggda generiska värden*

Vi anser att regelverket bör ge tydliga incitament till användning av verifierade produktspecifika klimatdata. Företag som investerar i klimatförbättringar och tredjepartsgranskade miljövarudeklarationer (EPD:er) bör ges möjlighet att få genomslag för detta i byggnadens klimatberäkning.

Samtidigt är det viktigt att regelverket fungerar för hela byggmaterialsektorn, inklusive små och medelstora företag. Att ta fram och underhålla EPD:er innebär ofta stora kostnader och administrativa resurser som inte alltid står i proportion till verksamhetens storlek eller produktvolym.

**Adress**
Svensk Planglasförening
Häradsvägen 5
364 95 ÄLGHULT

**Telefon**
0470 - 279 40

**E-postadress**
anna-lena@glascentrum-mtk.se
www.svenskplanglas.se

Tillgången till väl underbyggda, transparenta och regelbundet uppdaterade generiska värden är därför en viktig förutsättning för att mindre företag ska kunna delta på lika villkor. Generiska värden bör utformas så att de ger rimliga och rättvisande resultat samtidigt som de fortsatt skapar incitament för företag att ta fram produktspecifika data när det är möjligt.

Vi anser därför att regelverket bör bygga på en balans där verifierade produktspecifika data premieras, samtidigt som generiska värden utgör ett robust och tillgängligt alternativ för de företag som saknar praktiska eller ekonomiska möjligheter att ta fram egna EPD:er.

### *Markarbeten och markförstärkning bör analyseras vidare*

Vi ser behov av att ytterligare analysera konsekvenserna av att markarbeten och markförstärkning inte omfattas av gränsvärdet.
Om betydande utsläppskällor lämnas utanför styrningen finns en risk att den samlade klimatpåverkan underskattas och att utsläppsminskningar uteblir inom delar av byggprocessen.

### *Byggnader under 1 000 m²*

Slutligen anser vi att konsekvenserna av undantaget för byggnader under 1 000 m² bör analyseras ytterligare för att säkerställa att regelverket ger önskad klimatstyrning och bidrar till minskade utsläpp i hela byggsektorn.

### *Vikten av likvärdig tillämpning i hela landet*

Det föreslagna regelverket är mer komplext och Boverket konstaterar själv att byggnadsnämnderna behöver bygga upp ny kompetens inom klimatberäkningar och utveckla nya arbetsmetoder. Vi anser att det behöver säkerställas att klimatberäkningar och gränsvärden hanteras likvärdigt i hela landet. En förutsättning för regelverkets legitimitet är att tillämpningen sker på ett enhetligt och förutsägbart sätt. Förutsättningarna för likvärdiga bedömningar behöver därför säkerställas genom vägledning och kompetensstöd och enhetliga arbetssätt. Detta minskar risken för skillnader i tillämpning mellan kommuner och bidrar till ökad rättssäkerhet.

För Svensk Planglasförening

Daniel Ljung
Ordförande

Kontaktperson:
Anna-Lena Fransson
E-post: anna-lena@glascentrum-mtk.se
Telefon: 070-2198933