

Finansdepartementet och sändlista

Ert tjänsteställe, handläggare
Finansdepartementet

Ert datum
2018-03-26

Er beteckning
Fi2018/00966/K

Vårt tjänsteställe, handläggare
Mats Klintång, mats.klintang@mil.se
Tf C TFavd LedS Telnr 070-5871515

Vårt föregående datum

Vår föregående beteckning

Försvarsmaktens yttrande över slutbetänkande Myndighetsgemensam indelning – samverkan på regional nivå (SOU 2018:10)

Innehåll

- 1. Bakgrund**
- 2. Sammanfattning**
- 3. Sammanställning av remissynpunkter**
- 4. Underlag för fortsatt analys**

(JF)

1. Bakgrund

Försvarets regionala indelning

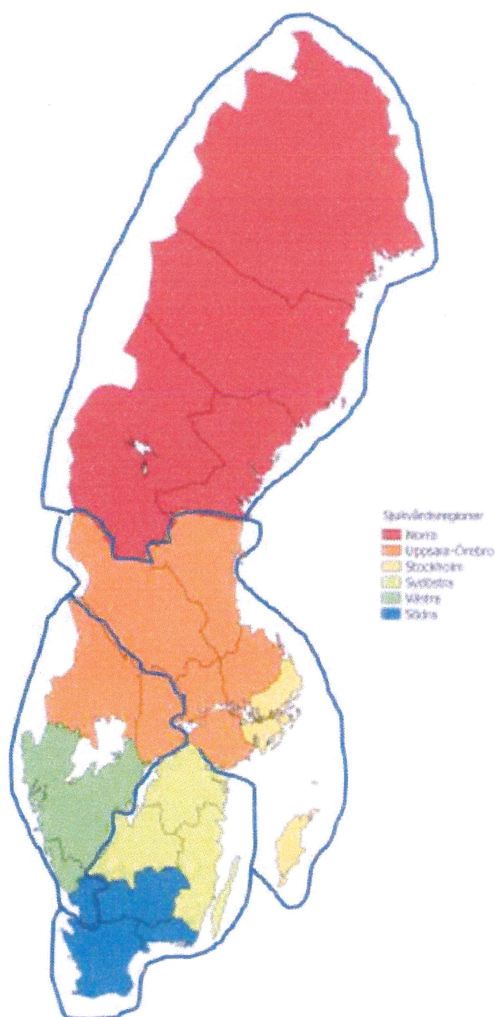
Försvarets regionala indelning

Nord: Norrbotten, Västerbotten, Jämtland, Västernorrland

Mitt: Stockholm, Uppsala, Södermanland, Gotland, Västmanland, Dalarna, Gävleborg

Väst: Västra Götaland, Halland, Värmland, Örebro

Syd: Skåne, Blekinge, Kronobergs, Jönköpings, Kalmar och Östergötland



Militärregionerna som organiserades 2013-01-01 har till uppgift att tillgodose behovet av samverkan med civila myndigheter organisationer och företag för att tillgodogöra Försvarets behov av stöd på regional nivå. De har även ett ansvar avseende markterritoriell verksamhet.

2. Sammanfattning

Försvarsmakten ställer sig positiv till en myndighetsgemensam regionindelning och anser även att det är positivt för statsförvaltningen då det kommer att underlätta och utveckla Försvarsmaktens förmåga till regional samverkan, försvarsplanering och markterritoriell ledning. Den föreslagna indelningen innebär dock ett behov av att stabsresurser motsvarande ytterligare två militärregionstaber. Det medför ökade kostnader för Försvarsmakten. Därutöver föreligger utmaningar avseende främst försörjningen av personal i den omfattningen, med rätt kompetens och erfarenhet för att kunna ingå i en regional stab.

Försvarsmakten har i tidigare underlag redovisat årliga kostnadsökningar om **ca 70 miljoner kronor** som de ökade resursbehoven i den militära regionala nivån bedöms medföra. Om dessa även bör upprättas som krigsförband i två nya militärregionstaber är detta förknippat med utvecklingskostnader, vilka är svårberäknade.

Försvarsmakten anser det nödvändigt med en fördjupad översyn av den geografiska indelningen och därmed de krav som är kopplade till rikets försvarsplanering. Försvarsmakten överser i den ramen hur den regionala militärterritoriella ledningen bäst bör organiseras.

Fler myndigheter än vad slutbetänkandet föreslår, bör ingå i den samordnade geografiska indelningen såsom Livsmedelsverket, Tullverket, Energimyndigheten m.fl. Detta med anledning av att dessa myndigheter vid höjd beredskap kommer att behöva samverka på regional nivå med militärregioner (MR) och Länsstyrelser.

3. Sammanställning av remissynpunkter

Vad	Åtgärd/motiv
Del 1 sidan 20-22	I avvägningen berörs ej behovet att beakta planering och genomförande av totalförsvarsfrågor, frågor som Försvarsmakten bedömer vara relevanta.
Del 1 sidan 23: Tidsplanen vad avser ikraftträdande bör ses över	Tidsplanen är något snäv bland annat med avseende på ambitionerna att förankra reformen. En möjlig väg är att genomföra ett differentierat ikraftträdande.
Del 1 sidan 109: Följande myndigheter ska ingå i denna myndighetsgemensamma indelning:	Här bör det analyseras om inte fler myndigheter bör ingå i detta. Ex Livsmedelsverket, Tullverket, Elsäkerhetsverket, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Energimyndigheten, Luftfartsverket, Kustbevakningen, Försäkringskassan, Totalförsvarets rekryteringsmyndighet, Skatteverket samt Lantmäteriet.

Del 1 sidan 112: Ändring beträffande domstolar avses inte göras	Avseende Mark- och Miljödomstolar vore det lämpligt att även dessa innefattades av en liknande regionalisering då de ingår i många tillståndsarbeten kring bl.a. skyddsobjekt och då Försvarsmakten bedömer att dessas jurisdiktion kan påverkas av en förändrad regionindelning
Del 1 sidan 115: Högsta beredskap	Generellt bör beredskapsgrader ses över så att de blir nationella och likriktas mellan alla på nationell nivå så att missförstånd ej uppstår.
Del 1 sidan 125: ”Ytterligare några länsstyrelser anser att behovet av samverkan mellan länsstyrelserna inte påverkas och att det kan finnas en risk att den regionala samverkan som blir följden av en myndighetsgemensam indelning i sex områden blir en ny överbyggnad som tar resurser och fokus från nationell samverkan länsstyrelserna emellan och den länsvisa samordningen av myndigheter”.	I Förvarsberedningens rapport ”Motståndskraft. Inriktningen av totalförsvaret och utformningen av det civila försvaret 2021-2025”(Ds 2017:66), Motståndskraft förordas en utredning av behovet av en gemensam kontaktpunkt. Mot bakgrund av den rapporten delar Försvarsmakten att mandat och roller bör ses över avseende länsstyrelserna.
Del 1 Sidan 132, tabell 3.4: Den nya indelningen	Förslag: En möjlighet är att Värmland ingår i Väst. Detta finns också som ett alternativ i texten: Se sidan 134, de två översta raderna.
Del 1 Sidan 135, tabell 3.5: Alternativ indelning	Detta kräver ytterligare en MR-stab (totalt 7 st) vilket kommer att öka kostnaderna och kraven på bemanning för Försvarsmakten.
Del 1 Sidan 254, Pkt 8.1.2: De två första raderna	Tidsplanen är något snäv bland annat med avseende på ambitionerna att förankra reformen. Starttidpunkten för omorganisationen bör vara 2021. Däremot kan takten för det praktiska genomförande behöva reduceras så att alla myndigheter får rimliga möjligheter att utvecklas. I förvarsberedningsarbetet bör det dock utarbetas en gemensam tidsplan för detta. Allt i syfte att inte omorganisationen skall fördröja totalförvarsutvecklingen.

Del 1 Sidan 316 de två översta raderna: Krisberedskap	Begreppen bör samordnas i de nya regionerna
--	---

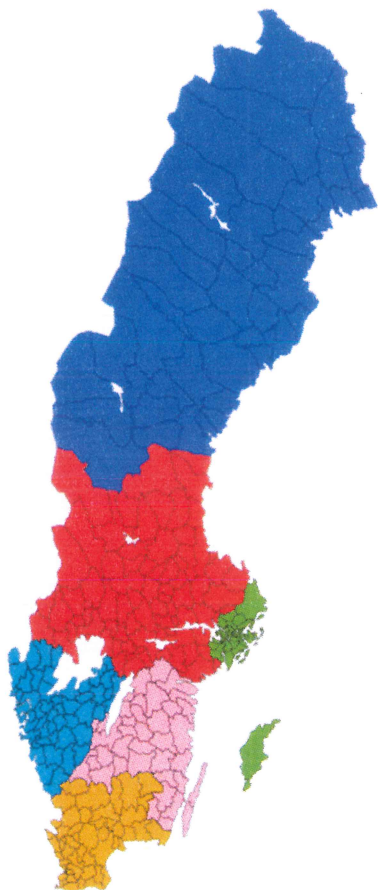


Bild 1. Nuvarande sjukvårdsregionindelning. Föreslagen regionindelning.
Observera att Halland föreslås förändras så att det enbart ingår i Västra Götalandsregionen.

Försvarsmaktens svar på följande frågeställningar:

a) Fördelar/nackdelar?

Försvarsmakten anser att det är bra att samordning sker regionalt med viktiga delar inom Totalförsvaret. Hur den exakta markterritoriella indelning sedan ska se ut kan alltid diskuteras.

Vidare anser Försvarsmakten att samordningen gynnas av att infrastrukturutvecklingen får samma indelning och därigenom kan koordineras med pågående Försvarsplanering och behov.

Skrivningarna avseende regional närvaro och indelning för Livsmedelsverket, Tullverket, Elsäkerhetsverket, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap,



Energimyndigheten, Luftfartsverket, Kustbevakningen, Försäkringskassan, Totalförsvarets rekryteringsmyndighet, Skatteverket samt Lantmäteriet bör tydliggöras då Försvarmakten anser att detta är myndigheter vilka också bör inta en tydlig regionindelning likt de i betänkandet föreslagna myndigheterna.

Försvarmakten menar att det finns vissa nackdelar med föreslagna indelningen. Fördelarna med en gemensam indelning utifrån nuvarande sjukvårdsregionindelning överväger dock fortfarande nackdelarna med nuvarande situation.

b) Tidsaspekten?

Försvarmakten delar utredningens förslag på att ett införande bör påbörjas januari 2021. Noggrann risk och sårbarhetsanalys bör dock genomföras. Omorganisationen bör koordineras med kommande Förvarsbeslut och hanteras i kommande Förvarsplanering. Införandet kräver koordinering och prioritering utifrån en införandeplan som sträcker sig över minst ett förvarsbeslut och där tillkommande staber gradvis övertar uppgifter. Ansvarförhållandet avseende Förvarsplanering i geografiskt viktiga områden måste noggrant beaktas i syfte att inte tappa tempo i pågående arbete.

c) Vilka är riskerna?

Den främsta risken bedömer Försvarmakten vara personalförsörjningen av ytterligare militära staber.

4. Underlag för fortsatt analys

I fortsatt resonemang/analys i Förvarsberedningsarbeten finns det inom Försvarmakten redan framtaget ett flertal olika urvalsfaktorer som Försvarmakten har bearbetat för att skapa en territoriell indelning. Det återstår dock mer analysarbete innan Försvarmakten slutligt förordande kan redovisas. Försvarmakten anser det dock eftersträvansvärt att inte göra alltför stora ingrepp i kommissionens förslag där det inte är nödvändigt.

Försvarmaktens övervägande berör dessa tre viktiga frågor:

1. Norra regionen är mycket stor och kan med hänsyn taget till det i "Motståndskraft" redovisade strategiskt viktiga området Trondheim-Östersund- Sundsvall bli svåra att överblicka och leda vid kris och krig.
2. Mälardalen är ett mycket centralt och strategiskt område för nationen och det finns fördelar med att detta område sammanhålls inom samma MR/region.
3. Vänerområdet är en infrastrukturell samlingspunkt för flera olika transportrörelser. För att kunna leda och få överblick över dessa rörelser kan det av strategiskt hänseende vara klokt att skapa detta som ett sammanhållet område.

- o o o -

I beredningen har deltagit överstelöjtnant Jonny Fagerström, överstelöjtnant Björn Andersson, försvarsanalytiker Helena Holmqvist, försvarsjurist Henrik Barrdahl, överstelöjtnant Åke Edler, överste Anna Siverstig.

Beslut i detta ärende har fattats av Stf C Ledningsstaben Helena Holmstedt. Den slutliga beredningen har genomförts av överste Mats Klintäng tillika föredragande.



Helena Holmstedt
Stf C Ledningsstaben



Mats Klintäng

Sändlista

Finansdepartementet (fi.remissvar@regeringskansliet.se,
fi.ofa.k.remissvar@regeringskansliet)

Som orientering

Försvarsdepartementet

Inom HKV

LEDS INRI
LEDS PLANEK
LEDS CIO
LEDS JUR
LEDS TF
PROD
INS