



2018-08-16

Finansdepartementet  
Dnr Fi2018/00966/K  
[Fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:Fi.remissvar@regeringskansliet.se)

## Myndighetsgemensam indelning, SOU 2018:10 - yttrande

### Sammanfattning

SmåKom tillstyrker att så många myndigheter som möjligt organiseras på ett enhetligt sätt i Sverige. Det underlättar myndigheters kontakter med varandra samt med regionala och lokala organ, och vice versa. Extraordinära händelser som exempelvis sommarens bränder i Sverige visar på behovet av långtgående myndighetssamverkan med ett tydligt övergripande ansvar och mandat.

### Kommentarer

#### **3.2 Den statliga regionala nivån idag**

SmåKom instämmer i Statskontorets bedömning om enhetlighet i myndighetsstrukturen i största möjliga utsträckning, för att främja administrativ effektivitet och samverkan mellan olika nivåer (s 101).

#### **3.2.4 Landstings, regionförbunds och länsstyrelserns uppfattning om vilka statliga myndigheter som bör ha samordnad regional indelning**

Vi förvånar oss över att inte alla de myndigheter, som av den regionala och (indirekt) lokala nivån bedöms behöva samordnas, ingår i utredningens förslag. Försäkringskassan, Skogsstyrelsen och Skatteverket saknas (s 109).

#### **3.3. Överväganden och förslag på myndighetsgemensam indelning**

SmåKom anser att alla myndigheter som har direkt kontakt med befolkningen, också ska finnas representerade lokalt och då med en enhetlig struktur. Myndigheter som ska samarbeta med varandra och med den lokala nivån gör det effektivast i en gemensam struktur (som exempelvis Migrationsverket, Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan, Polismyndigheten, Skatteverket).

SmåKom instämmer i att de områden som listas under p 3.3.2 är särskilt viktiga.

#### **3.4 Myndigheter med gemensam indelning – förslag**

**3.4.1:** SmåKom anser att utredningen inte har nått tillräckligt långt i sina förslag. Under punkten noteras att vissa myndigheter, som inte omfattas av utredningens förslag ska ”anpassa sig” (Försäkringskassan), ”förhålla sig” (Lantmäteriet) och ”anpassa sin indelning enligt vårt förslag”(Elsäkerhetsverket). Om detta förväntas, varför inte ta steget fullt ut och nu föreslå att dessa myndigheter också ska omfattas?

Rubriken på sid 123, *Myndigheter bör anpassa sig till en gemensam indelning*, anser vi uttrycker ett otydligt budskap fritt för tolkningar: ”Myndigheter utan regional indelning...behöver utveckla ett tydligare regionalt förhållningssätt.....säkerställa en regional närvaro...”. Här behövs tydlighet!

### **3.5 Förslag till geografisk indelning**

SmåKom förordar en organisation som har koppling till kommunsektorn, d v s huvudförslaget om sex områden. Det är för vår del egalit om Värmland tillhör Mitt eller Väst.

#### **4.1.1, 4.2**

SmåKom tillstyrker begreppen region, regionfullmäktige och regionstyrelse, samt namnförslaget under p 4.2.

Beträffande Gotland anser vi att Gotland själv kan få avgöra sin beteckning.

Förslag under p 5.8 tillstyrks.

Detta yttrande har antagits av SmåKoms styrelse.

Peter Lindroth, ordförande

Hilkka Eskelinen, sekreterare