



REMISSYTTRANDE

Datum
2017-03-23
Ert datum
2016-12-23

Dnr
FST 2016/381
Ert diariernr
A2016/02514/A

Arbetsmarknadsdepartementet
a.registrator@regeringskansliet.se

Departementspromemorian Nya regler i arbetslöshetsförsäkringen om bland annat förtroendeuppdrag och uttag av pension

Förvaltningsrätten är huvudsakligen positiv till de föreslagna ändringarna.
Förvaltningsrätten har utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta dock
följande synpunkter på förslaget.

Vissa förtroendeuppdrag ska jämföras med förvärvsarbete

Förvaltningsrätten anser att det inte framgår tydligt om de nya reglerna innebär
någon förändring vad avser förtroendeuppdrag som inte enligt lag ger rätt till
ledighet från anställning. Förvaltningsrätten noterar att de nya reglerna riskerar att
tolkas uttömmande och kan innebära att endast förtroendeuppdrag som enligt lag
ger rätt till ledighet från anställning bedöms jämföras med förvärvsarbete.

Förvaltningsrätten hade vidare gärna sett en mer omfattande utredning i frågan om
en lagkonstruktion som utgår från de förutsättningar som redan formulerats i
domstolspraxis. Även om förtroendeuppdrag varierar vad gäller karaktär,
omfattning och arvodering anser förvaltningsrätten det inte vara uteslutet att



lagändringens syfte att nå en högre grad av förutsebarhet genom denna lösning hade kunnat nås utan att avgränsa tillämpligheten till att gälla endast vissa förtroendeuppdrag.

Förvaltningsrätten konstaterar att de nya reglerna innebär att en stor andel som åtar sig förtroendeuppdrag även i fortsättningen får förhålla sig till de, enligt promemorian, oförutsebara regler som formulerats i domstolspraxis. Samtidigt ges en viss typ av förtroendeuppdrag en särställning i lag. Förvaltningsrätten anser, mot bakgrund av att alternativa lösningar inte har utretts tillräckligt, att det inte framstår som helt klart att denna särreglering som departementspromemorian föreslår är den mest ändamålsenliga.

Förtroendeuppdrag ska inte utgöra lämpligt arbete m.m.

Förvaltningsrätten delar bedömningen att det är principiellt olämpligt att en person ska kunna drabbas av en sanktion om han eller hon tackar nej till ett förtroendeuppdrag som är av facklig och/eller politisk natur.

Förvaltningsrätten anser att även vissa förtroendeuppdrag som inte enligt lag ger rätt till ledighet från anställning kan rymmas i begreppen *lämpligt arbete* i 43 och 43 a §§ och *anställning* i 43 a § i lagen (1997:238) om arbetslöshetsförsäkring. Förvaltningsrätten konstaterar att samma betänkligheter kan uppstå i förhållande till dessa förtroendeuppdrag. Såvitt förvaltningsrätten kan bedöma har det mot denna bakgrund inte framkommit skäl att avgränsa tillämpningsområdet i denna del till att gälla endast förtroendeuppdrag som enligt lag ger rätt till ledighet från anställning. Enligt förvaltningsrätten kan vara lämpligt att utreda om det finns hinder för att reglerna även ska ta sikte på vissa andra förtroendeuppdrag.



Sammanhängande medlemskap som villkor för inkomstrelaterad ersättning

Förvaltningsrätten anser att det är bra att det uttryckligen framgår av lagen vad som krävs för att medlemsvillkoret ska anses vara uppfyllt. Av rättstillämpningen har emellertid vissa kortare avbrott bedömts inte påverka rätten till inkomstrelaterad ersättning. Förvaltningsrätten bedömer att utrymmet för sådana undantag i det enskilda fallet med den nya regleringen blir avsevärt mindre. Förvaltningsrätten noterar möjligheten för regeringen, eller den myndighet regeringen bestämmer, att meddela föreskrifter. Det kan dock sättas i fråga om inte vissa allmänna förutsättningar för avsteg från huvudregeln ska framgå redan genom lag. Det skulle exempelvis kunna anges i lagtexten att kravet på sammanhängande medlemskap inte påverkar rätten till inkomstrelaterad ersättning vid vissa kortare avbrott i medlemskapet om det finns starka skäl för det.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Eva-Lotta Hedin. Föredragande har varit Dino Susic.

Eva-Lotta Hedin

Dino Susic